

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE
DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 2º GRAU DA
DIVISÃO DE URBANISMO E PLANEAMENTO**

ATA Nº 2

- Relação dos candidatos Admitidos e Excluídos –

- Avaliação Curricular –

- Convocatória para Entrevista Pública -

1. Aos cinco dias do mês de agosto de 2022, reuniram no Salão Nobre da Câmara Municipal de Santa Cruz, pelas 11h00, o júri do procedimento concursal para provimento do cargo de Direção intermédia de 2º grau, Chefe da Divisão de Urbanismo e Planeamento da Câmara Municipal de Santa Cruz, aberto por deliberação nº 213/22 do executivo camarário a 02 de junho de 2022, bem como tendo a constituição do júri sido designada por deliberação nº 71/22 da Assembleia Municipal a 14 de junho do corrente ano, publicado sob Aviso (extrato) nº 14401/2022 na 2ª série do Diário da República nº 139, no jornal de expansão nacional “Correio da Manhã” e na Bolsa de Emprego Público (BEP) com o código OE202207/0626 de 20 de julho, nomeadamente:

Presidente: Eng. Roberto Carlos Correia Moura, Chefe da Divisão de Obras Públicas

Vogais efetivos: Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, que substituirá o Presidente do júri nas suas faltas e impedimentos, e Eng.ª Carla Maria Ornelas Reinolds, Chefe da Divisão de Ambiente.

A presente reunião teve como objetivo analisar as candidaturas recebidas e admitir/excluir os candidatos; realizar a avaliação curricular aos candidatos admitidos, bem como proceder à marcação das entrevistas públicas.

O júri pronuncia-se da seguinte forma:

1. A este procedimento concursal concorrem os/as seguintes candidatos/as:

Ana Cristina Vieira Silva

Helena Natércia Abreu Caires

Jorge Faria Leão de Sousa

Luís Manuel Xavier Xavier

Micaela Fabiana Abreu Oliveira



2. O júri iniciou os seus trabalhos pela verificação dos requisitos legais de admissão, designadamente os fixados no respetivo aviso de abertura, e nos termos dos artigos 20.º e 21.º da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, na redação que lhe foi dada pela Lei nº 64/2011, de 22 de dezembro, na sua atual redação, aplicada à Administração Local pela Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, na atual redação, deliberando, por unanimidade, admitir ao procedimento concursal os/as seguintes candidatos/as:

Helena Natércia Abreu Caires

Jorge Faria Leão de Sousa

Luís Manuel Xavier Xavier

3. Excluir as seguintes candidatas por não serem detentoras do perfil exigido, designadamente não comprovam ser trabalhadoras em funções públicas, contratadas ou designadas por tempo indeterminado e reunirem o mínimo de quatro anos de experiência profissional em funções, cargos, carreiras ou categorias para cujo exercício ou provimento seja exigível uma licenciatura, conforme aviso de aberto do procedimento concursal e nos termos do nº 1 do artigo 20.º da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, na redação que lhe foi dada pela Lei nº 64/2011, de 22 de dezembro, na sua atual redação, conjugado com o artigo 12.º da Lei nº 49/2012, de 29 de agosto, na atual redação:

Ana Cristina Vieira Silva

Micaela Fabiana Abreu Oliveira

4. Na aplicação do método de seleção, avaliação curricular, o qual resultou da ponderação dos seguintes parâmetros: Habilitação Académica (30%); Formação Profissional (25%); Experiência Profissional (25%) e Avaliação de Desempenho (20%), e dos critérios definidos no respetivo aviso de abertura e ata nº 1, o júri decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme se segue e de acordo com o Anexo I a esta ata:

Nome	HA (30%)	FP (25%)	EP (25%)	AD (20%)	Total (valores)
Helena Natércia Abreu Caires	16,0	8,0	17,0	16,0	14,25
Jorge Faria Leão de Sousa	18,0	12,0	13,0	12,0	14,05
Luís Manuel Xavier Xavier	16,0	12,0	20,0	18,0	16,00

5. Para a classificação final este método tem atribuído um peso de 40%:

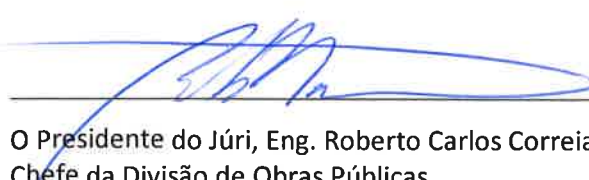
Nome	AC (valores)	40% CF (valores)
Helena Natércia Abreu Caires	16,0	5,70
Jorge Faria Leão de Sousa	12,0	5,61
Luís Manuel Xavier Xavier	18,0	6,40

6. Seguidamente, o Júri deliberou convocar a/os candidata/os admitidos para realização da entrevista pública, a realizarem-se no dia 23 de agosto de 2022 no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho, sito à Praça Dr. João Abel de Freitas, Santa Cruz, com o seguinte agendamento:

Nome	Horário
Helena Natércia Abreu Caires	10h00
Jorge Faria Leão de Sousa	10h45
Luís Manuel Xavier Xavier	11h30

7. De acordo com o disposto no nº 13 do artigo 21.º da Lei nº 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual, o procedimento concursal é de caráter urgente e de interesse público, não havendo lugar a audiência de interessados em nenhuma das fases nem efeitos suspensivos de recurso administrativo do despacho de designação ou de outro ato praticado no decurso do procedimento.
8. Nada mais havendo a deliberar, o júri solicita que a DRH proceda ao envio das notificações eletrónicas aos candidatos, que devem se apresentar antes da hora marcada e acompanhados do respetivo documento de identificação. Deu-se por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida e achada conforme, será assinada pelos membros do júri.

O Júri



O Presidente do Júri, Eng. Roberto Carlos Correia Moura
Chefe da Divisão de Obras Públicas



Gina Araújo

Vogal, Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo

Chefe da Divisão de Recursos Humanos

Carla Maria Ornelas Reinolds

Vogal, Eng.ª Carla Maria Ornelas Reinolds

Chefe da Divisão de Ambiente

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE
2º GRAU DA DIVISÃO DE URBANISMO E PLANEAMENTO**

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome: Helena Natércia Abreu Caires			
Fatores de Apreciação	Forma de classificação	Resultados apurados	Pontuação final atribuída
Habilitações Académicas (HA)	Licenciatura ou grau académico superior (fora da área) – 10 valores Licenciatura (dentro da área) – 16 valores Mestrado (dentro da área) – 18 valores Doutoramento (dentro da área) – 20 valores	Nível académico: Licenciatura na área A que corresponde a pontuação: 16 valores	16
Formação Profissional (FP)	Até 50 horas de formação – 4 valores 51 a 100 horas – 8 valores 101 a 150 horas – 12 valores 151 a 200 horas – 16 valores Mais de 200 horas – 20 valores	Horas de formação: 61 horas A que corresponde a pontuação: 8 valores	8
Experiência Profissional Geral (EPG)	EFP: Não exerce função para a qual seja exigível licenciatura – 0 valores (apesar de ser titular de licenciatura) ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores EPE: Não exerceu – 0 valores ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores EPG = (EFP + ECD) / 2	EFP: Nº de anos = 13 A que corresponde a pontuação: 18 ECD: Nº de anos ≤ 10 anos com funções de chefia A que corresponde a pontuação: 16 valores	Cálculo EPG: (18 + 16) / 2 = 17 valores
Avaliação do Desempenho	AD = (nota 1 + nota 2) / 2 Em que, resultado: Desempenho Inadequado – 8 valores	Nota 1: 4,000 Nota 2: 4,000	16 valores

	Desempenho Adequado (2 a 3,999) – 12 valores	Cálculo: 4,000	
	Desempenho Relevante (4 a 5) – 16 valores	A que corresponde a	
	Desempenho Excelente – 20 valores	pontuação: 16 valores	
	Não reúne Avaliação = 12 valores		
AC = (30% HA) + (25% FP) + (25% EP) + (20% AD)			
Pontuação Final da Avaliação Curricular	14,25	Pontuação Final da AC (40%)	5,70

O Júri



O Presidente do Júri, Eng. Roberto Carlos Correia Moura

Chefe da Divisão de Obras Públicas



Vogal, Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo

Chefe da Divisão de Recursos Humanos



Vogal, Eng.ª Carla Maria Ornelas Reynolds

Chefe da Divisão de Ambiente

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE
2º GRAU DA DIVISÃO DE URBANISMO E PLANEAMENTO**

ANEXO I

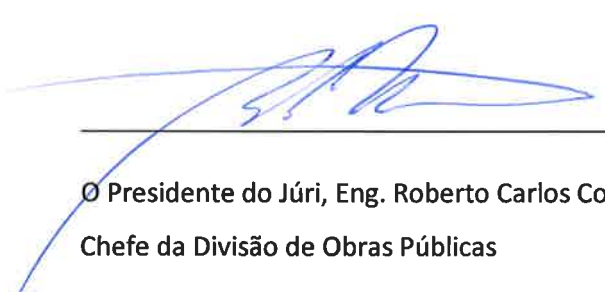
FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome: Jorge Faria Leão de Sousa

Fatores de Apreciação	Forma de classificação	Resultados apurados	Pontuação final atribuída
Habilitações Académicas (HA)	Licenciatura ou grau académico superior (fora da área) – 10 valores Licenciatura (dentro da área) – 16 valores Mestrado (dentro da área) – 18 valores Doutoramento (dentro da área) – 20 valores	Nível académico: Mestrado na área A que corresponde a pontuação: 18 valores	18
Formação Profissional (FP)	Até 50 horas de formação – 4 valores 51 a 100 horas – 8 valores 101 a 150 horas – 12 valores 151 a 200 horas – 16 valores Mais de 200 horas – 20 valores	Horas de formação: 124 horas A que corresponde a pontuação: 12 valores	12
Experiência Profissional Geral (EPG)	EFP: Não exerce função para a qual seja exigível licenciatura – 0 valores (apesar de ser titular de licenciatura) ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores EPE: Não exerceu – 0 valores ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores EPG = (EFP + ECD) / 2	EFP: Nº de anos ≤ 10 anos A que corresponde a pontuação: 16 ECD: Nº de anos: não exerceu A que corresponde a pontuação: 0 valores	Cálculo EPG: (16 + 10) / 2 = 13 valores
Avaliação do Desempenho	AD = (nota 1 + nota 2) / 2 Em que, resultado: Desempenho Inadequado – 8 valores	Nota 1: Nota 2:	12 valores

	Desempenho Adequado (2 a 3,999) – 12 valores	Nota 3:	
	Desempenho Relevante (4 a 5) – 16 valores	Cálculo:	
	Desempenho Excelente – 20 valores	A que corresponde a pontuação: 12 valores	
	Não reúne Avaliação = 12 valores		
AC = (30% HA) + (25% FP) + (25% EP) + (20% AD)			
Pontuação Final da Avaliação Curricular	14,05	Pontuação Final da AC (40%)	5,62

O Júri



O Presidente do Júri, Eng. Roberto Carlos Correia Moura
Chefe da Divisão de Obras Públicas



Vogal, Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo
Chefe da Divisão de Recursos Humanos



Vogal, Eng.ª Carla Maria Ornelas Reinolds
Chefe da Divisão de Ambiente

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DO CARGO DE DIRIGENTE INTERMÉDIO DE
2º GRAU DA DIVISÃO DE URBANISMO E PLANEAMENTO**

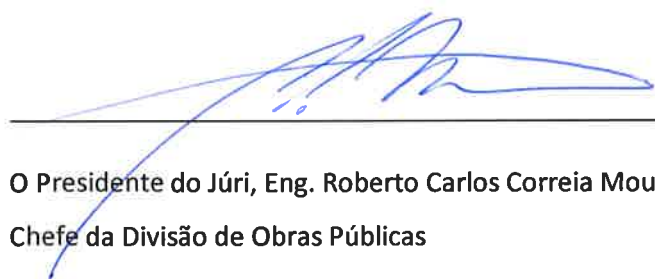
ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

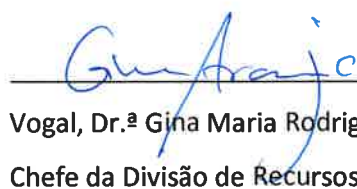
Nome: Luís Manuel Xavier Xavier			
Fatores de Apreciação	Forma de classificação	Resultados apurados	Pontuação final atribuída
Habilitações Académicas (HA)	Licenciatura ou grau académico superior (fora da área) – 10 valores Licenciatura (dentro da área) – 16 valores Mestrado (dentro da área) – 18 valores Doutoramento (dentro da área) – 20 valores	Nível académico: Licenciatura na área A que corresponde a pontuação: 16 valores	16
Formação Profissional (FP)	Até 50 horas de formação – 4 valores 51 a 100 horas – 8 valores 101 a 150 horas – 12 valores 151 a 200 horas – 16 valores Mais de 200 horas – 20 valores	Horas de formação: 150 horas A que corresponde a pontuação: 12 valores	12
Experiência Profissional Geral (EPG)	EEP: Não exerce função para a qual seja exigível licenciatura – 0 valores (apesar de ser titular de licenciatura) ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores EPE: Não exerceu – 0 valores ≤ 10 anos – 16 valores > 10 anos e ≤ 15 anos – 18 valores > 15 anos – 20 valores $EPG = (EEP + ECD) / 2$	EEP: Nº de anos = 26 A que corresponde a pontuação: 20 ECD: Nº de anos > 15 anos com funções de chefia A que corresponde a pontuação: 20 valores	Cálculo EPG: $(20 + 20) / 2 =$ 20 valores
Avaliação do Desempenho	$AD = (nota\ 1 + nota\ 2) / 2$ Em que, resultado: Desempenho Inadequado – 8 valores	Nota 1: 4,099 Nota 2: 4,090	18 valores

	Desempenho Adequado (2 a 3,999) – 12 valores Desempenho Relevante (4 a 5) – 16 valores Desempenho Excelente – 20 valores Não reúne Avaliação = 12 valores	Cálculo: 4,095 A que corresponde a pontuação: 16 valores	
AC = (30% HA) + (25% FP) + (25% EP) + (20% AD)			
Pontuação Final da Avaliação Curricular	16,00	Pontuação Final da AC (40%)	6,40

O Júri



O Presidente do Júri, Eng. Roberto Carlos Correia Moura
Chefe da Divisão de Obras Públicas



Vogal, Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo
Chefe da Divisão de Recursos Humanos



Vogal, Eng.ª Carla Maria Ornelas Reinolds
Chefe da Divisão de Ambiente