

Ata nº 5
REFERÊNCIA C1

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA PREENCHIMENTO DE 2 POSTOS DE TRABALHO
DE TÉCNICO SUPERIOR (LICENCIADOS EM DIREITO) – BEP OE202208/0292**

Aos seis dias do mês de novembro de 2022, pelas 09h30, reuniu o júri designado para este procedimento, Dr.^a Gina Maria Rodrigues Araújo, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, na qualidade de Presidente do Júri, Dr.^a Ana Rita da Conceição Silva Romba Vieira Cravo e Dr. José Jaime Franco de Gouveia, ambos Técnicos Superiores Juristas da Subunidade de Apoio Jurídico e Contencioso da Divisão Administrativa do Município de Santa Cruz, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal para 2 técnicos superiores – juristas, para a Divisão Administrativa, publicado na 2.^a série do Diário da República nº 152, através do Aviso (por extrato) nº 15772/2022 e na BEP sob código de oferta nº O2202208/0292, ambos de 09 de agosto, a fim de divulgar os resultados do segundo método de seleção (avaliação psicológica) e estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente ao segundo método de seleção aplicado; preparar o guião para a realização da entrevista profissional de seleção e proceder à respetiva convocatória, pronunciando-se da seguinte forma:

1. Aberta a presente reunião o Júri constatou que no Anexo II os somatórios das classificações finais divergem do publicado como classificação final do 1.^o método de seleção - Anexo I, ambos da Ata nº 4. Assim, onde consta no discriminado do Anexo II, verifica-se:
 - a) ao candidato Duarte Vítor Pires Vieira o somatório perfaz 6,65 apesar de estar como classificação final = 6,15, no entanto, por lapso à questão 14 foi atribuído 0,5 valores quando deveria constar 0 (zero), pelo que a classificação final mantém-se correta de 6,15 valores.
 - b) à candidata Laura Henriques de Nóbrega Cabral Ventura o somatório em ambos os anexos referem 6,75 valores de nota final, no entanto, o somatório correto e seguindo o discriminado no anexo II, totaliza 6,25 valores.
2. O júri passou ao ponto seguinte, nomeadamente a verificação da convocatória ao 2.^o método de seleção, Anexo III da Ata nº 4, onde haviam sido convocados/as os/as seguintes candidatos para a Avaliação Psicológica:

Ana Rita Parracho e Pinto

Leandro Gonçalo Banganho Silva



Maria do Rosário de Freitas Bárbara

Olavo Rúben Pereira

Rubina Filipa Gouveia Jardim Sequeira

3. A Avaliação Psicológica teve lugar a 14 de dezembro de 2022 e a 15 de fevereiro de 2023, nomeadamente primeira e segunda fase.

4. Não foram reportadas quaisquer ocorrências anómalas pela equipa da UCAD.

5. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à primeira fase, realizada a 14 de dezembro de 2022:

Leandro Gonçalo Banganho Silva

Maria do Rosário de Freitas Bárbara

Olavo Rúben Pereira

Rubina Filipa Gouveia Jardim Sequeira

6. À segunda fase foram convocados os candidatos que compareceram à primeira fase e por terem todos reunido nota mínima obrigatória para passar à fase seguinte.

7. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à segunda fase, realizada a 15 de fevereiro de 2023:

Leandro Gonçalo Banganho Silva

Maria do Rosário de Freitas Bárbara

Olavo Rúben Pereira

Rubina Filipa Gouveia Jardim Sequeira

8. A candidata Ana Rita Parracho e Pinto ficou excluída do procedimento concursal por não ter comparecido/realizado a Avaliação Psicológica.

9. Na aplicação deste método de seleção o Júri delibera publicitar os resultados recebidos pela equipa da UCAD e admitir as/os seguintes candidatos/as ao terceiro método de seleção, conforme mapa em anexo I à presente ata, nomeadamente:

Leandro Gonçalo Banganho Silva ----- Suficiente – 12 valores

Maria do Rosário de Freitas Bárbara ----- Bom - 16 valores

Olavo Rúben Pereira ----- Suficiente – 12 valores

Rubina Filipa Gouveia Jardim Sequeira ----- Bom - 16 valores

10. O Júri deliberou, nos termos do nº 1 do artigo 25.º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, publicitar os resultados deste método de seleção em local visível e público e disponibilizar na página eletrónica da Autarquia (em [http://recrutamento.cm-](http://recrutamento.cm-santacruz.pt/)

[santacruz.pt/](http://recrutamento.cm-santacruz.pt/)).

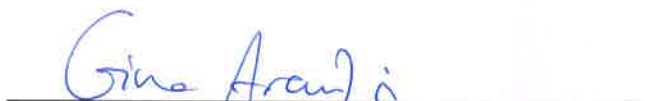


[Handwritten signatures and initials]

11. Nos termos do nº 2 do artigo 25.º da Portaria nº 125-A/2019, de 30 de abril, na sua redação atual, os/as candidatos/as aprovados/as são convocados/as para o método de seleção seguinte.
12. Dado que não foi possível manter a calendarização prevista na alínea b) do ponto 6. da Ata nº 2, de 06 de setembro de 2022, por alteração da data do primeiro método de seleção, o que, consequentemente, trouxe alterações às datas seguintes previstas, os/as candidatos/as são convocados/as para a realização do método Entrevista Profissional de Seleção, a realizar-se no próximo dia 16 de março, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho de Santa Cruz em horário distribuído conforme Anexo II à presente ata.
13. O júri aprovou ainda o guião a utilizar na EPS mantendo os critérios e parâmetros definidos na Ata nº 1.
14. E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pela Presidente do Júri a presente reunião. Para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos foi lida e assinada.

Santa Cruz, aos 06 dias do mês de março de 2023

O Júri,



A Presidente do Júri, Dr.ª Gina Maria Rodrigues Araújo
Chefe da Divisão de Recursos Humanos do Município de Santa Cruz



1º Vogal Efetivo, Dr.ª Ana Rita da Conceição Silva Romba Vieira Cravo
Técnica Superior - Jurista da Subunidade de Apoio Jurídico e Contencioso
Divisão Administrativa do Município de Santa Cruz



2º Vogal Efetivo, Dr. José Jaime Franco de Gouveia
Técnico Superior - Jurista da Subunidade de Apoio Jurídico e Contencioso
Divisão Administrativa do Município de Santa Cruz



câmara municipal de

santa  **cruz**
madeira