

ATA 5

Referência K

Procedimento concursal comum para preenchimento de 1 posto de trabalho na carreira e categoria de Assistente Operacional: Ajudante no CRO (canil/gatil)

Aos vinte e cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Júri designado por despacho nº 603/2024 da Vice-Presidente da Câmara com o pelouro dos Recursos Humanos, datado de 26 de julho de 2024, constituído pela Dr.ª Alexandrina Silva, Chefe do Serviço Municipal de Veterinária, que presidiu, e, como vogais, Dr.ª Gina Araújo, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, que substitui o Presidente nas suas faltas e/ou impedimentos e Dr.ª Joana Nunes, Técnica Superior de Psicologia na SRH, para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento de 1 (um) posto de trabalho na carreira e categoria de assistente operacional (Ajudante no CRO (canil/gatil), a fim de divulgar os resultados do método de seleção Avaliação Psicológica (1ª fase e 2ª fase) e estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente ao segundo método de seleção aplicado e à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, pronunciando-se da seguinte forma:

1. Aberta a reunião o Júri procedeu à verificação da convocatória ao 2º método de seleção (Avaliação Psicológica), Anexo II da Ata nº 4, onde haviam sido convocados/as os/as seguintes candidatos:

Nome do/a Candidato/a
Bonifácio Baptista Lucas
Carla Patrícia dos Santos Nóbrega
Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas
Cília Maria Marques Da Silva Aguiar
Cláudia Sofia Ferreira Fernandes
Edna Robina Fernandes Da Silva
Elodie Caldeira Da Silva
Fátima Rubina Henriques
Filipa Isabel Gouveia Silva
Gina Marília Mendonça E Freitas
Gonçalo Nuno Nunes Câmara
Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim
João Francisco Ferreira Silva
José Alberto Fernandes Oliveira
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
Liliana Maria de Caires Freitas
Lino Miguel Andrade Faria
Luana Marisa Rodrigues Araújo

Nome do/a Candidato/a
Mafalda José Franquinho Nóbrega
Maria Jacinta Marques Vieira
Marta Sílvia Freitas Gonçalves
Nélio Danilo Gonçalves Belim
Nícia Raquel Silva Santos
Paula Carina Ferreira Nunes
Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento
Rudy Michael Gouveia
Sandro Miguel Piteira Riço
Telma Vanessa Gomes Gouveia

2. A Avaliação Psicológica teve lugar a 04 de dezembro de 2024 (primeira fase), 03, 05 e 06 de fevereiro de 2025 (segunda fase).
3. Não foram reportadas quaisquer ocorrências anómalas pela equipa da UCAD.
4. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à primeira fase, realizada a 04 de dezembro de 2024:

Nome do/a Candidato/a
Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas
Cília Maria Marques Da Silva Aguiar
Edna Robina Fernandes Da Silva
Fátima Rubina Henriques
Filipa Isabel Gouveia Silva
Gina Marília Mendonça E Freitas
Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim
João Francisco Ferreira Silva
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
Liliana Maria de Caires Freitas
Luana Marisa Rodrigues Araújo
Maria Jacinta Marques Vieira
Nélio Danilo Gonçalves Belim
Paula Carina Ferreira Nunes
Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento
Rudy Michael Gouveia
Telma Vanessa Gomes Gouveia

5. Consoante os resultados recebidos pela equipa da UCAD, o júri deliberou que os candidatos abaixo designados ficam excluídos do procedimento concursal, por falta de comparência à primeira fase do método de seleção Avaliação Psicológica, conforme mapa (Anexo I) à presente ata:

6.



Nome do/a Candidato/a
Bonifácio Baptista Lucas
Elodie Caldeira Da Silva
José Alberto Fernandes Oliveira
Lino Miguel Andrade Faria
Mafalda José Franquinho Nóbrega
Marta Sílvia Freitas Gonçalves
Nícia Raquel Silva Santos
Sandro Miguel Piteira Riço

7. Mediante os resultados recebidos pela equipa da UCAD, o júri deliberou que os candidatos abaixo designados ficam excluídos ao procedimento concursal, por terem obtido a classificação de “Não apto”, na primeira fase do método de seleção Avaliação Psicológica, conforme mapa (Anexo I) à presente ata:

Nome do/a Candidato/a
Edna Robina Fernandes Da Silva
Filipa Isabel Gouveia Silva
Maria Jacinta Marques Vieira

8. Considerando os resultados recebidos pela equipa da UCAD, o júri deliberou que os restantes candidatos ficam admitidos/as para a realização da segunda fase do referido método de seleção.
9. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à segunda fase da Avaliação Psicológica, realizada nos dias 03, 05 e 06 de fevereiro de 2025:

Nome do/a Candidato/a
Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas
Cília Maria Marques Da Silva Aguiar
Fátima Rubina Henriques
Gina Marília Mendonça E Freitas
Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim
João Francisco Ferreira Silva
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
Liliana Maria de Caires Freitas
Luana Marisa Rodrigues Araújo
Nélio Danilo Gonçalves Belim
Paula Carina Ferreira Nunes
Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento
Rudy Michael Gouveia
Telma Vanessa Gomes Gouveia

10. Mediante os resultados recebidos pela equipa da UCAD, o júri deliberou que os candidatos abaixo designados ficam excluídos do procedimento concursal, por falta de comparência à segunda fase do método de seleção, Avaliação Psicológica conforme mapa (Anexo I) à presente ata:

Nome do/a Candidato/a
Carla Patrícia dos Santos Nóbrega
Cláudia Sofia Ferreira Fernandes
Gonçalo Nuno Nunes Câmara

11. O júri deliberou nos termos do número 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, publicitar os resultados do 2º método de seleção: Avaliação Psicológica em local visível e público da Autarquia, conforme anexo I à presente ata e disponibilizar na página eletrónica para o efeito, da seguinte forma:

Nome do/a Candidato/a	Classificação AP
Bonifácio Baptista Lucas	Faltou b)
Carla Patrícia dos Santos Nóbrega	Faltou c)
Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas	Apto
Cília Maria Marques Da Silva Aguiar	Apto
Cláudia Sofia Ferreira Fernandes	Faltou c)
Edna Robina Fernandes Da Silva	Não apto a)
Elodie Caldeira Da Silva	Faltou b)
Fátima Rubina Henriques	Apto
Filipa Isabel Gouveia Silva	Não apto a)
Gina Marília Mendonça E Freitas	Apto
Gonçalo Nuno Nunes Câmara	Faltou c)
Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim	Apto
João Francisco Ferreira Silva	Apto
José Alberto Fernandes Oliveira	Faltou b)
José Maurílio Gonçalves Nóbrega	Apto
Liliana Maria de Caires Freitas	Apto
Lino Miguel Andrade Faria	Faltou b)
Luana Marisa Rodrigues Araújo	Apto
Mafalda José Franquinho Nóbrega	Faltou b)
Maria Jacinta Marques Vieira	Não apto a)
Marta Sílvia Freitas Gonçalves	Faltou b)
Nélio Danilo Gonçalves Belim	Apto
Nícia Raquel Silva Santos	Faltou b)
Paula Carina Ferreira Nunes	Apto
Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento	Apto
Rudy Michael Gouveia	Apto
Sandro Miguel Piteira Riço	Faltou b)
Telma Vanessa Gomes Gouveia	Apto

- a) Excluído na primeira fase da Avaliação Psicológica com classificação insuficiente para passar à segunda fase, de acordo com a alínea b do ponto 4 do artigo 21.º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro
- b) Excluído por não comparência à 1ª fase da Avaliação Psicológica
- c) Excluído por não comparência à 2ª fase da Avaliação Psicológica

12. Após aplicação de todos os métodos de seleção aos/às candidatos/as, foram obtidos os seguintes resultados:

Nome do/a Candidato/a	Classificação PC	Classificação AP	Classificação Final
Ana Carolina Jardim Nóbrega	Faltou		Excluído - a)
Ana Paula Gonçalves Fernandes	Faltou		Excluído - a)
António Arlindo Gomes Nunes	Faltou		Excluído - a)
António José Moniz Vieira	9		Excluído - b)
Arelys Beatriz Fernandes Andrade	Faltou		Excluído - a)
Belina Ornelas Faria	Faltou		Excluído - a)
Bonifácio Baptista Lucas	13,4	Faltou	Excluído c)
Camila Tomásia Gomes Gouveia	Faltou		Excluído - a)
Carina Andreia Santos Teles	Faltou		Excluído - a)
Carina Pereira Freitas	Faltou		Excluído - a)
Carla Patrícia Fernandes Jardim	Faltou		Excluído - a)
Carla Patrícia dos Santos Nóbrega	14,25	Faltou	Excluído e)
Carlota Tatiana Olim Pereira	Faltou		Excluído - a)
Carmelita Vieira De Sousa Camacho	8,8		Excluído - b)
Cátia Sofia Rodrigues De Freitas Paixão	9		Excluído - b)
Celso Alexandre Freitas Marques	9		Excluído - b)
Celso Brás Camacho Roda	Faltou		Excluído - a)
Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas	13,4	Apto	13,4 Admitido
Cília Maria Marques Da Silva Aguiar	13,4	Apto	13,4 Admitido
Cláudia Figueira De Andrade	Faltou		Excluído - a)
Cláudia Sofia Ferreira Fernandes	14,25	Faltou	Excluído e)
Domingos Ivo Ramos Freitas	8,8		Excluído - b)
Edna Robina Fernandes Da Silva	13,4	Não apto	Excluído d)
Eduarda Sofia Berenguer Rodrigues	Faltou		Excluído - a)
Elodie Caldeira Da Silva	14,25	Faltou	Excluído c)
Érica Maria Calaça Teles	Faltou		Excluído - a)
Fátima Cristina Garcia Lendia	9		Excluído - b)
Fátima Maria Batista Freitas	Faltou		Excluído - a)
Fátima Rubina Henriques	15,25	Apto	15,25 Admitido
Filipa Catarina Gomes Vasconcelos	9		Excluído - b)
Filipa Isabel Gouveia Silva	13,4	Não apto	Excluído d)
Filomena Jesus Rodrigues	9		Excluído - b)
Francisco Emanuel Sousa Silva	Faltou		Excluído - a)
Gina Marília Mendonça E Freitas	15,5	Apto	15,5 Admitido
Gonçalo Nuno Nunes Câmara	13,4	Faltou	Excluído e)
Hélder Bruno Sá Brás Gomes	Faltou		Excluído - a)
Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim	14,25	Apto	14,25 Admitido
Jhonny Alberto Nunes Baptista	8,8		Excluído - b)
João Da Paixão Fernandes	Faltou		Excluído - a)

Nome do/a Candidato/a	Classificação PC	Classificação AP	Classificação Final	
João Francisco Ferreira Silva	14,25	Apto	14,25	Admitido
João Pedro Da Costa Calaça	Faltou			Excluído - a)
Joaquim Nuno Gonçalves Magalhães	Faltou			Excluído - a)
José Alberto Fernandes Oliveira	13,4	Faltou		Excluído c)
José Américo Pestana Rocha	9			Excluído - b)
José Davide Cafôfo Santos	9			Excluído - b)
José Diogo Ferreira Baptista Alves	Faltou			Excluído - a)
José Manuel Vieira Gomes	9			Excluído - b)
José Maurílio Gonçalves Nóbrega	17,7	Apto	17,7	Admitido
José Vítor Rodrigues Freitas	8,8			Excluído - b)
Laura Maria Quintal Teixeira	Faltou			Excluído - a)
Liliana Agustina Mendes Andrade	Faltou			Excluído - a)
Liliana Diogo de Freitas	Faltou			Excluído - a)
Liliana Maria de Caires Freitas	13,4	Apto	13,4	Admitido
Lino Miguel Andrade Faria	13,4	Faltou		Excluído c)
Luana Marisa Rodrigues Araújo	14,25	Apto	14,25	Admitido
Lucas Rodrigues Vidinha	Faltou			Excluído - a)
Luís Filipe Rodrigues Teixeira	Faltou			Excluído - a)
Luís Maurício Vieira Freitas	Faltou			Excluído - a)
Luísa Raquel Freitas Alves	Faltou			Excluído - a)
Mafalda José Franquinho Nóbrega	16,7	Faltou		Excluído c)
Marco Aurélio Mendes De França	9			Excluído - b)
Maria Ângela Garcia Lendia	Faltou			Excluído - a)
Maria do Carmo Baptista De Freitas	Faltou			Excluído - a)
Maria Fátima Rodrigues Nunes	9			Excluído - b)
Maria Jacinta Marques Vieira	13,4	Não apto		Excluído d)
Maria José de Almada Rodrigues Freitas	9			Excluído - b)
Maria Olívia Rodrigues Martins	Faltou			Excluído - a)
Mariana Belo Rodrigues	9			Excluído - b)
Mariana Filipa Nóbrega Da Fonte	Faltou			Excluído - a)
Marta Sílvia Freitas Gonçalves	17,2	Faltou		Excluído c)
Micaela Sofia De Jesus Freitas Almada	Faltou			Excluído - a)
Nélio Danilo Gonçalves Belim	18,15	Apto	18,15	Admitido
Nícia Raquel Silva Santos	13,4	Faltou		Excluído c)
Nuno Pedro Bettencourt Da Câmara	9			Excluído - b)
Paula Carina Ferreira Nunes	14,25	Apto	14,25	Admitido
Paulo Alexandre Carvalho Fernandes	Faltou			Excluído - a)
Pedro Leandro Figueira Dias	9			Excluído - b)
Raquel José Freitas Jesus	9			Excluído - b)
Rita Nélia Ornelas Nóbrega Coelho	9			Excluído - b)
Robim Décio Viveiros Vieira Rodrigues	Faltou			Excluído - a)
Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento	20	Apto	20	Admitido
Ruben Valério Ferreira Barcelos	Faltou			Excluído - a)
Rudy Michael Gouveia	14,25	Apto	14,25	Admitido
Rui Manuel Gomes Franco	8,8			Excluído - b)
Sandro Miguel Piteira Riço	13,4	Faltou		Excluído c)

Nome do/a Candidato/a	Classificação PC	Classificação AP	Classificação Final
Sónia Cândida Gonçalves Dantas	9		Excluído - b)
Susana Patrícia Alves Rocha	Faltou		Excluído - a)
Tânia Rubina Gouveia Coelho	Faltou		Excluído - a)
Tatiana Catarina Gomes Faria de Freitas	Faltou		Excluído - a)
Telma Vanessa Gomes Gouveia	14,25	Apto	14,25 Admitido
Virgílio Gomes Teixeira	Faltou		Excluído - a)
Vítor Hugo Sousa Oliveira	Faltou		Excluído - a)
Vítor Manuel Gouveia Rodrigues	Faltou		Excluído - a)
Vivian Elizabeth de Freitas Mendonça Reis	9		Excluído - b)

a) Não comparência ao 1º método de seleção (Prova de Conhecimentos)

b) Excluído por ter obtido classificação insuficiente para passar ao 2º método de Seleção

c) Não comparência à 1ª fase do 2º método de seleção (Avaliação Psicológica)

d) Excluído por ter obtido classificação insuficiente para passar à 2ª fase do 2º método de Seleção

e) Não comparência à 2ª fase do 2º método de seleção (Avaliação Psicológica)

13. O júri procedeu à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos nos artigos 23.º e 25.º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro, conforme mapa em anexo (Anexo II), o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma:

Ordenação Final	Nome do/a Candidato/a	Classificação PC	Classificação AP	Classificação Final
1º Classificado/a	Rosa Patrícia Perestrelo Nascimento	20	Apto	20
2º Classificado/a	Nélio Danilo Gonçalves Belim	18,15	Apto	18,15
3º Classificado/a	José Maurílio Gonçalves Nóbrega	17,7	Apto	17,7
4º Classificado/a	Gina Marília Mendonça E Freitas	15,5	Apto	15,5
5º Classificado/a	Fátima Rubina Henriques	15,25	Apto	15,25
6º Classificado/a	Jéssica Dolores Rodrigues Freitas Melim	14,25	Apto	14,25
7º Classificado/a	João Francisco Ferreira Silva	14,25	Apto	14,25
8º Classificado/a	Luana Marisa Rodrigues Araújo	14,25	Apto	14,25
9º Classificado/a	Paula Carina Ferreira Nunes	14,25	Apto	14,25
10º Classificado/a	Rudy Michael Gouveia	14,25	Apto	14,25
11º Classificado/a	Telma Vanessa Gomes Gouveia	14,25	Apto	14,25
12º Classificado/a	Cibele Maria Dos Santos Calaça Freitas	13,4	Apto	13,4
13º Classificado/a	Cília Maria Marques Da Silva Aguiar	13,4	Apto	13,4
14º Classificado/a	Liliana Maria de Caires Freitas	13,4	Apto	13,4

14. A lista unitária de ordenação final ficará disponível quer na página eletrónica/plataforma de recrutamento, como em local visível e público nas instalações da Câmara Municipal de Santa Cruz.

15. Delibera ainda o Júri, nos termos do disposto no artigo 37.º da mesma portaria, notificar os candidatos, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis.

16. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a presente reunião que para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

Santa Cruz, 25 de fevereiro de 2025

O Júri,

A Presidente,

1º Vogal Efetivo,

2º Vogal Efetivo,

  