

ATA 5

Referência L

Procedimento concursal comum para preenchimento de 2 postos de trabalho na carreira e categoria de
Assistente Operacional: Pedreiro/Canalizador

Aos vinte cinco dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu o Júri designado por despacho nº 603/2024 da Vice-Presidente da Câmara com o pelouro dos Recursos Humanos, datado de 26 de julho de 2024, constituído por Eng. Gustavo Caires, Chefe da Divisão de Águas e Saneamento, que presidiu, e, como vogais, Dr.ª Gina Araújo, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, que substitui o Presidente nas suas faltas e/ou impedimentos e Eng. Roberto Moura, Chefe da Divisão de Obras Públicas, para constituição de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento de dois postos de trabalho na carreira e categoria de assistente operacional (na área de pedreiro/canalizador), a fim de divulgar os resultados do método de seleção Avaliação Psicológica (1ª fase e 2ª fase) e estabelecer a respetiva ordenação alfabética relativamente ao segundo método de seleção aplicado e à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, pronunciando-se da seguinte forma:

1. Aberta a reunião o Júri procedeu à verificação da convocatória ao 2º método de seleção (Avaliação Psicológica), Anexo II da Ata nº 4, onde haviam sido convocados/as os/as seguintes candidatos:

Nome do/a candidato/a
António Inácio Rodrigues Lucas
Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino
Celso Alexandre Freitas Marques
Domingos Ivo Ramos Freitas
Hélio Manuel Maciel Silva
João Manuel de Sousa Brito
José Américo Pestana Rocha
José Carlos Freitas Góis
José Manuel Câmara Ferreira Friza
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
José Nélío Spínola Gomes
José Nicolau Nunes Alves
José Vitor Rodrigues Freitas
Marco Aurélio Santos Nunes
Rui Duarte Freitas Jesus
Rui Manuel Gomes Franco

2. A Avaliação Psicológica teve lugar a 04 de dezembro de 2024 (primeira fase), 03, 05 e 06 de fevereiro de 2025 (segunda fase).
3. Não foram reportadas quaisquer ocorrências anómalas pela equipa da UCAD.
4. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à primeira fase, realizada a 04 de dezembro de 2024:

Nome do/a candidato/a
António Inácio Rodrigues Lucas
Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino
Celso Alexandre Freitas Marques
Hélio Manuel Maciel Silva
João Manuel de Sousa Brito
José Américo Pestana Rocha
José Carlos Freitas Góis
José Manuel Câmara Ferreira Friza
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
José Nélío Spínola Gomes
José Nicolau Nunes Alves
Marco Aurélio Santos Nunes

5. Consoante os resultados recebidos pela equipa da UCAD, o júri deliberou que os candidatos abaixo designados ficam excluídos do procedimento concursal, por falta de comparência à primeira fase do método de seleção Avaliação Psicológica, conforme mapa (Anexo I) à presente ata:

Nome do/a candidato/a
Domingos Ivo Ramos Freitas
José Vítor Rodrigues Freitas
Rui Duarte Freitas Jesus
Rui Manuel Gomes Franco

6. O júri deliberou que os restantes candidatos ficam admitidos/as para a realização da segunda fase do referido método de seleção.
7. A equipa da UCAD reportou a presença dos seguintes candidatos à segunda fase da Avaliação Psicológica, realizada nos dias 03, 05 e 06 de fevereiro de 2025:

Nome do/a candidato/a
António Inácio Rodrigues Lucas
Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino
Celso Alexandre Freitas Marques
Hélio Manuel Maciel Silva
João Manuel de Sousa Brito
José Américo Pestana Rocha
José Carlos Freitas Góis
José Manuel Câmara Ferreira Friza

Nome do/a candidato/a
José Maurílio Gonçalves Nóbrega
José Nélio Spínola Gomes
José Nicolau Nunes Alves
Marco Aurélio Santos Nunes

8. Todos os candidatos convocados compareceram à 2ª fase do 2º Método de Seleção, Avaliação Psicológica.
9. O júri deliberou nos termos do número 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, publicitar os resultados do 2º método de seleção: Avaliação Psicológica em local visível e público da Autarquia, conforme anexo I à presente ata e disponibilizar na página eletrónica para o efeito, da seguinte forma:

Nome do/a candidato/a	Classificação
António Inácio Rodrigues Lucas	APTO
Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino	APTO
Celso Alexandre Freitas Marques	APTO
Domingos Ivo Ramos Freitas	FALTOU a)
Hélio Manuel Maciel Silva	APTO
João Manuel de Sousa Brito	APTO
José Américo Pestana Rocha	APTO
José Carlos Freitas Góis	APTO
José Manuel Câmara Ferreira Friza	APTO
José Maurílio Gonçalves Nóbrega	APTO
José Nélio Spínola Gomes	APTO
José Nicolau Nunes Alves	APTO
José Vitor Rodrigues Freitas	FALTOU a)
Marco Aurélio Santos Nunes	APTO
Rui Duarte Freitas Jesus	FALTOU a)
Rui Manuel Gomes Franco	FALTOU a)

a) Excluído por não comparecimento à 1ª fase da Avaliação Psicológica

10. Após aplicação de todos os métodos de seleção aos/às candidatos/as, foram obtidos os seguintes resultados:

Nome do Candidato	Classificação da PC	Classificação da AP	Classificação final
Abílio Filipe de Jesus	9,00		Excluído - b)
António Arlindo Gomes Nunes	0,00		Excluído - a)
António Inácio Rodrigues Lucas	17,60	APTO	17,60 Admitido
António José Moniz Vieira	9,00		Excluído - b)
Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino	17,30	APTO	17,30 Admitido
Celso Alexandre Freitas Marques	15,10	APTO	15,10 Admitido
Domingos Ivo Ramos Freitas	12,00	FALTOU	Excluído - c)
Edgard Basílio Gouveia Andrade	9,00		Excluído - b)
Hélio Manuel Maciel Silva	18,20	APTO	18,20 Admitido



Nome do Candidato	Classificação da PC	Classificação da AP	Classificação final
Jhonny Alberto Nunes Baptista	7,10		Excluído - b)
João da Paixão Fernandes	7,30		Excluído - b)
João Francisco Ferreira Silva	9,00		Excluído - b)
João Manuel de Sousa Brito	16,90	APTO	16,90 Admitido
Joaquim Nuno Gonçalves Magalhães	0,00		Excluído - a)
José Américo Pestana Rocha	14,90	APTO	14,90 Admitido
José Carlos Freitas Góis	17,80	APTO	17,80 Admitido
José Manuel Câmara Ferreira Friza	15,00	APTO	15,00 Admitido
José Manuel Lomelino Franco	0,00		Excluído - a)
José Maurílio Gonçalves Nóbrega	11,40	APTO	11,40 Admitido
José Nélío Spínola Gomes	15,20	APTO	15,20 Admitido
José Nicolau Nunes Alves	12,50	APTO	12,50 Admitido
José Vítor Rodrigues Freitas	13,80	FALTOU	Excluído - c)
Marco Aurélio Santos Nunes	15,90	APTO	15,90 Admitido
Nélío Danilo Gonçalves Belim	9,00		Excluído - b)
Nuno Miguel Caires da Silva	0,00		Excluído - a)
Robim Décio Viveiros Vieira Rodrigues	0,00		Excluído - a)
Ruben Valério Ferreira Barcelos	0,00		Excluído - a)
Rui Duarte Freitas Jesus	12,40	FALTOU	Excluído - c)
Rui Manuel Gomes Franco	12,50	FALTOU	Excluído - c)
Vítor Hugo Sousa Oliveira	0,00		Excluído - a)

a) Não comparência ao 1º método de seleção (Prova de Conhecimentos)

b) Excluído por ter obtido classificação insuficiente para passar ao 2º método de Seleção

c) Não comparência à 1ª fase do 2º método de seleção (Avaliação Psicológica)

11. O júri procedeu à elaboração da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, nos termos nos artigos 23.º e 25.º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro, conforme mapa em anexo (Anexo II), o qual faz parte integrante desta ata, da seguinte forma:

Ordenação	Nome do Candidato/a	Classificação Final
1º classificado	Hélio Manuel Maciel Silva	18,20
2º classificado	José Carlos Freitas Góis	17,80
3º classificado	António Inácio Rodrigues Lucas	17,60
4º classificado	Carlos Diogo Vasconcelos Lomelino	17,30
5º classificado	João Manuel de Sousa Brito	16,90
6º classificado	Marco Aurélio Santos Nunes	15,90
7º classificado	José Nélío Spínola Gomes	15,20
8º classificado	Celso Alexandre Freitas Marques	15,10
9º classificado	José Manuel Câmara Ferreira Friza	15,00
10º classificado	José Américo Pestana Rocha	14,90
11º classificado	José Nicolau Nunes Alves	12,50
12º classificado	José Maurílio Gonçalves Nóbrega	11,40

12. A lista unitária de ordenação final ficará disponível quer na página eletrónica/plataforma de recrutamento, como em local visível e público nas instalações da Câmara Municipal de Santa Cruz.
13. Delibera ainda o Júri, nos termos do disposto no artigo 37.º da mesma portaria, notificar os candidatos, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia, 10 dias úteis.
14. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a presente reunião que para constar e para os devidos efeitos, se lavrou a presente ata, que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

Santa Cruz, 25 de fevereiro de 2025

O Júri,

O Presidente,

1º Vogal Efetivo,

2º Vogal Efetivo,

